



■ Вызовы индустрии

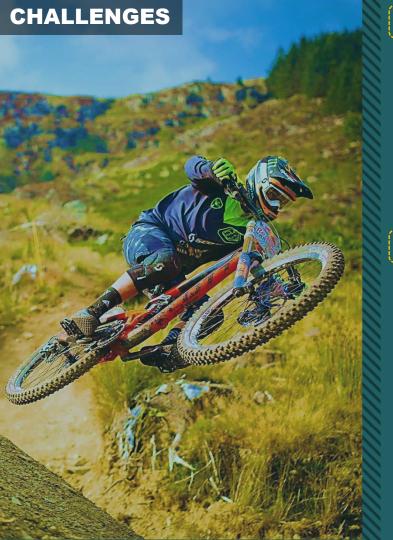
Инфраструктура

Изменение процесса

- Базовые подходы и методики
- Развитие компетенций
- Стратегия тиражирования

Целевая модель





ЗАДАЧИ

Комплексно интегрировать практики защиты ПО в жизненный цикл разработки (SDLC) для крупнейшего Банка России и Восточной Европы.

сложности & опасения

- Позиционирование сервиса внутри и взаимодействие с производственными подразделениями
- Несовершенный инструментарий
- Минимальная экспертиза на рынке
- Масштабирование



Защищенность разрабатываемого продукта может быть достигнута с помощью тестирования (security testing) перед выпуском и последующим исправлением найденных дефектов

Реактивный подход > Непрактично

- Позднее обнаружение
- Дорогое исправление
- Минимум активностей

Устранение уязвимостей только изменением дизайна / требований:

- Эффективнее на этапе проектирования
- Дорого, если уязвимости упущены на ранних стадиях

Heoбходим end-to-end процесс на BCEX стадиях жизненного цикла ПО



Разработка защищенных приложений — крайне дорогая инициатива, которая осуществляется только для достижения формального соответствия стандартам и требованиям регуляторов. Этот процесс зачастую сдвигает сроки поставки продуктов и не приносит осязаемой пользы.

Стоимость незначительна

- vs. Стоимость разработки
- vs. Стоимость (прямой и косвенной) устранения последствий инцидентов

Защита корпоративных активов и клиентских данных

• Соответствие стандартам – вторичная цель

Следование стандартному процессу

- Не влияет на сроки
- Негативное влияние несистемные, фрагментарные активности прямо перед релизом продукта



СТРАТЕГИЯ

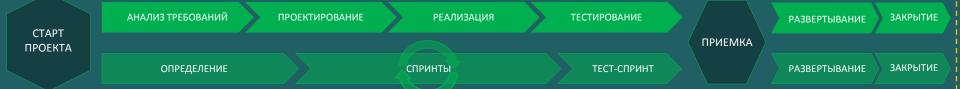
 Интеграция в проекты на начальных стадиях жизненного цикла разработки

МАСШТАБИРУЕМОСТЬ

- Развитие внутренних ключевых компетенций
- Автоматизация процесса

приоритеты

- Приложения и сервисы с высоким уровнем риска
- Фокус на базовые практики Software Security
 20% усилий vs. 80% эффекта
- Реалистичные угрозы и уязвимости



РАЗРАБОТКА ЗАЩИЩЕННОГО ПО







BSIMM

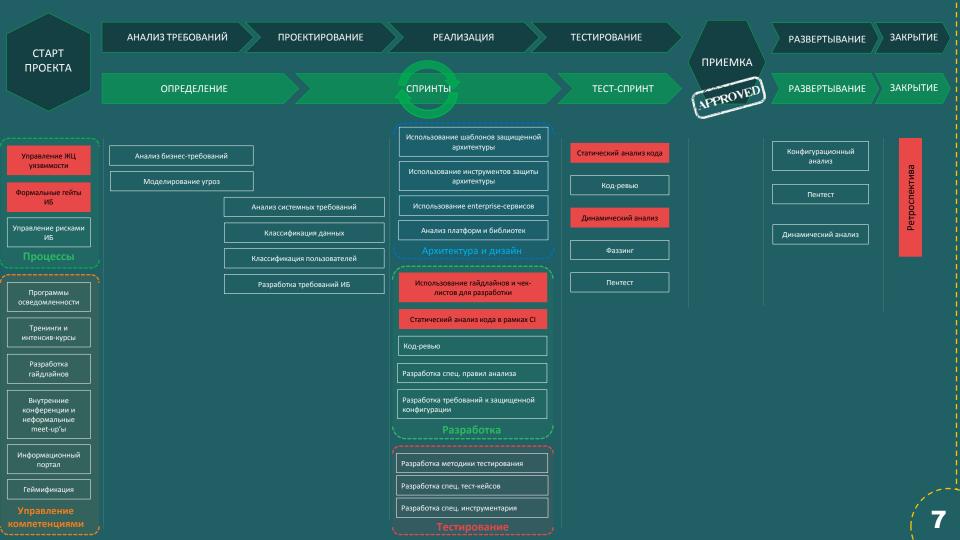


OpenSAMM



СТО БР ИББС

СТАНДАРТЫ БЕЗОПАСНОСТИ vs ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ



БАЗОВЫЕ МЕТОДИКИ



OWASP Testing Guide v.4

OWASP Application Security Verification Standard v.3

CERT Oracle Coding Standard for Java

Рекомендации ЦБ: Обеспечение ИБ на стадиях жизненного цикла АБС

Собственный план проведения тестирования

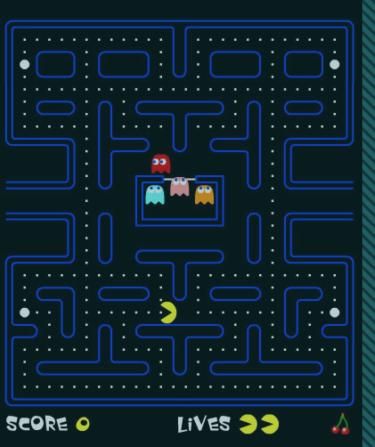








HACKMAN



РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

- Базовые интенсив-курсы
- Внутренние конференции
- Неформальные meet-up'ы

White-box Risk

Геймификация (соревнования в формате СТF)

Threat Exploit

SAST Data Security CWE

CWE

CWE

CWE

CWE

CT

SDLC

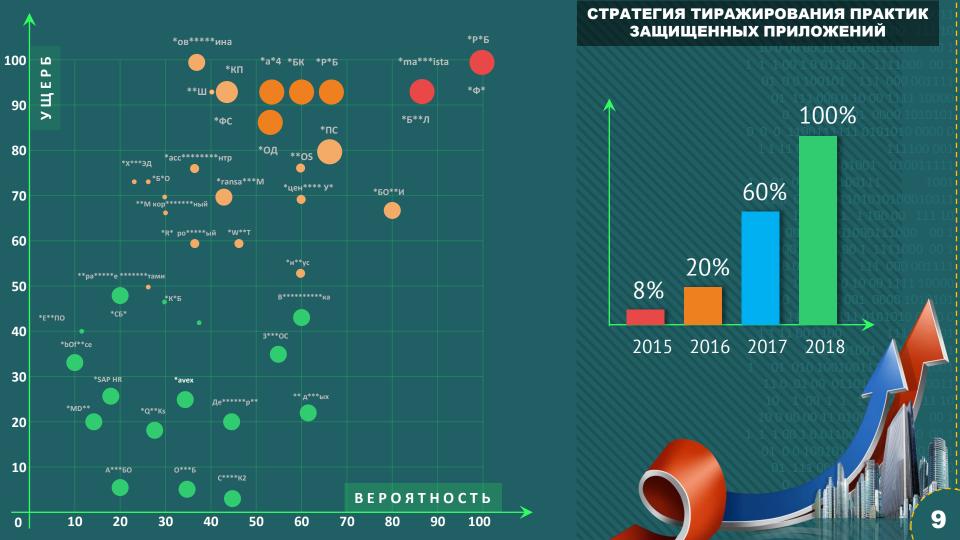
CSRFAWATENESS Authentication

BSIMM NVD VulnerabilityOWASP

Misconfiguration Architecture Injection

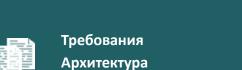
XXE Exposure Hack Deliverable

10



ИССЛЕДОВАНИЕ

РЕАГИРОВАНИЕ Анализ и исправление кода





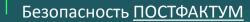
Исходный код



Стенды



Интервью с командой





ПРОАКТИВНЫЙ ПОДХОД Тиражирование лучших практик



Выделение в проектной команде роли Security Champion



Передача практик в проектную команду Наращивание экспертизы Повторяемый процесс



Экспертная поддержка Тренинги Контроль результатов Понимание реальной ситуации Снижение рисков ИБ

Индивидуальные требования Честный Compliance (PCI DSS)

Сервисный подход

ВРЕМЯ

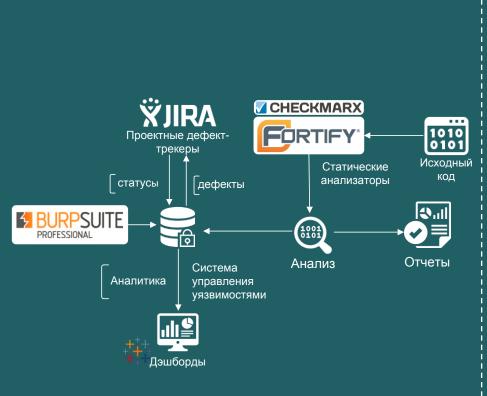
Безопасность В ПРОЦЕССЕ разработки

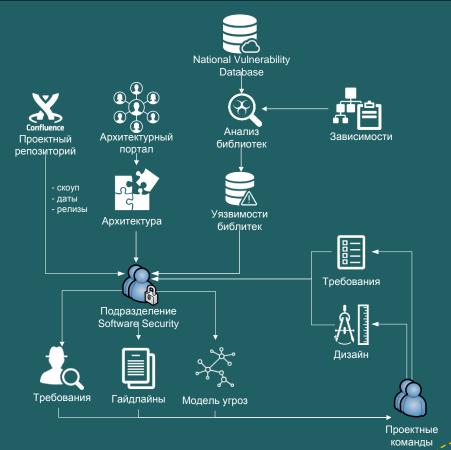


1

Схема интеграции инструментов

Процесс взаимодействия с проектными командами









- Практики обеспечения защищенности ПО интегрированы в жизненный цикл процесса разработки
- Методологическая поддержка производственных команд





✓ Для каждого типа проекта

индивидуальные требования

сформированы

Контроль в рамках

проектных гейтов









ВРЕМЯ ПРОКАЧАТЬСЯ!

Юрий СергеевРуководитель направления
Software Security @ СберТех

YASergeev.sbt@sberbank.ru



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!